

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยนี้ต้องการศึกษากิจกรรมการเรียนการสอนและประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาในระดับชั้นปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ เก็บข้อมูล ด้วยการสอบถามครูที่สอน 65 คน และให้นักเรียนประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู จำนวน 966 คน ผลการวิจัยนำเสนอด้วยการบรรยายประกอบตาราง โดยมีสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลดังนี้

- n หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- $\bar{x}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
- S.D. หมายถึง ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t หมายถึง ค่าที่ได้จากการคำนวณ
- F หมายถึง ค่าสถิติเอฟ
- * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
- ** หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
- P หมายถึง ค่านัยสำคัญทางสถิติ

การนำเสนอผลงานวิจัยคณะผู้วิจัยได้แบ่งผลการนำเสนอออกเป็น ลำดับดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของครูและนักเรียน
- 4.2 กิจกรรมการเรียนการสอน
- 4.3 ประเมินประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่
- 4.4 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาในระดับปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่

4.1 ข้อมูลทั่วไปของครูและนักเรียน

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของครู

4.1.1.1 เพศ ครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.50 ส่วนที่เหลือเพศชาย ร้อยละ 41.50 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1

จำนวนและร้อยละของครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	27	41.50
หญิง	38	58.50
รวม	65	100.0

4.1.1.2 อายุ ครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่มีอายุมากที่สุด คือ ร้อยละ 36.90 มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี และอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป ส่วนที่เหลือร้อยละ 26.20 มีอายุน้อยกว่า 40 ปี ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2

จำนวนและร้อยละของครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 40 ปี	17	26.20
40 – 49 ปี	24	36.90
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	24	36.90
รวม	65	100.00

4.1.1.3 ประสบการณ์การสอนของครู พบว่า ครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่มีจำนวนมากร้อยละ 41.5 มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1-5 ปี รองลงมาร้อยละ 30.80 มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 6-10 ปี ส่วนที่เหลือจำนวนร้อยละ 27.70 มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปี ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3

จำนวนและร้อยละของครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา

จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งแต่ 1 - 5 ปี	27	41.50
6 - 10 ปี	20	30.80
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	18	27.70
รวม	65	100.0

4.1.1.4 เขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ร้อยละ 58.25 อยู่เขต 2 ที่เหลือร้อยละ 41.50 อยู่เขต 1 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4

จำนวนร้อยละของครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เขต 1	27	41.50
เขต 2	28	58.25
รวม	65	100.0

4.1.1.5 วุฒิการศึกษา พบว่า ครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ จำนวน ร้อยละ 83.10 จบปริญญาตรี ส่วนที่เหลือร้อยละ 16.90 จบปริญญาโท ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5

จำนวนร้อยละของครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา จำแนกตามการศึกษาสูงสุด

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	54	83.10
ปริญญาโท	11	16.90
รวม	65	100.00

4.1.1.6 คณะที่จบการศึกษา พบว่า ครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ จำนวน ร้อยละ 86.20 จบคณะอื่น ส่วนที่เหลือจบคณะครุศาสตร์ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6

จำนวนร้อยละของครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา จำแนกตามคณะที่จบศึกษา

คณะที่จบการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	9	13.80
คณะอื่นๆ	56	86.20
รวม	65	100.00

4.1.1.7 ผ่านการอบรม พบว่า ครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ส่วนมาก ร้อยละ 52.30 ไม่ผ่านการอบรม รองลงมาร้อยละ 32.30 ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น ที่เหลือ ร้อยละ 15.40 ผ่านการอบรมจาก มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7

จำนวนร้อยละของครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ที่เคยผ่านการอบรม

การสอนพระพุทธศาสนา

การอบรมการสอนพระพุทธศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	10	15.40
ไม่ผ่านการอบรม	34	52.30
ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น	21	32.30
รวม	65	100.00

4.1.1.8 ลักษณะโรงเรียน พบว่า ครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ส่วนมาก ร้อยละ 60.00 เป็นโรงเรียนขยายโอกาส รองลงมาร้อยละ 27.70 เป็นโรงเรียนประจำอำเภอ ที่เหลือ ร้อยละ 12.30 เป็นโรงเรียนประจำจังหวัด ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8

จำนวนร้อยละของครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา จำแนกตามลักษณะโรงเรียน

ลักษณะโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ประจำจังหวัด	8	12.30
ประจำอำเภอ	18	27.70
ขยายโอกาส	39	60.00
รวม	65	100.00

4.1.2 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

4.1.2.1 เพศ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดแพร่ ส่วนมากร้อยละ 54.14 เป็นเพศหญิง ส่วนที่เหลือเพศชาย ร้อยละ 45.86 ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9

จำนวนและร้อยละของนักเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	443	45.86
หญิง	523	54.14
รวม	966	100.00

4.1.2.2 เขตพื้นที่การศึกษา พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดแพร่ ส่วนมาก ร้อยละ 58.00 อยู่เขตพื้นที่การศึกษาแพร่เขต 2 ที่เหลือร้อยละ 42.00 อยู่เขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10

จำนวนร้อยละของนักเรียนจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เขต 1	406	42.00
เขต 2	560	58.00
รวม	966	100.00

4.2 กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

จากการเก็บแบบสอบถามของนักเรียนในการประเมินประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ จำนวน 966 คน ครุ นำกิจกรรมการเรียนรู้การสอนไปใช้แต่ละด้าน

4.2.1 ด้านเนื้อหา ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา นำเนื้อหาไปใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนในการสอนมาก คือ นำเนื้อหาที่สอนเรียงลำดับเป็นขั้นตอนต่อเนื่องกัน ร้อยละ 44.50 ครูสอนเนื้อหาจากง่ายไปหายากตามลำดับ ร้อยละ 42.70

4.2.2 ด้านกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ครูใช้ในการสอนมาก คือ บอกวัตถุประสงค์การเรียนรู้การสอนพระพุทธศาสนา ร้อยละ 56.60 แสดงให้รู้ว่าการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ร้อยละ 48.60 เข้าสอนตรงเวลา ร้อยละ 38.60 ครูมีความรู้ในวิชาที่สอน ร้อยละ 45.70 เลิกสอนตามเวลา ร้อยละ 36.00 ตั้งใจสอน ร้อยละ 46.00 และครูมีความเป็นกันเองในการให้คำปรึกษาในกิจกรรมการเรียนรู้การสอนพระพุทธศาสนา ร้อยละ 45.00

4.2.3 ด้านวิธีการสอน ครูใช้วิธีการสอนในการสอนมาก คือ ช่วยให้เข้าใจบทเรียนได้ดี ร้อยละ 47.20 ส่งเสริมให้คิดวิพากษ์วิจารณ์ ร้อยละ 43.10 ยอมรับหรือฟังความเห็นและข้อวิจารณ์ของนักเรียน ร้อยละ 46.00 ให้ความยุติธรรมแก่นักเรียน ร้อยละ 44.60 เปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาในห้องเรียน ร้อยละ 40.00

4.2.4 ด้านสื่อการสอน ครูใช้สื่อในการสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน ร้อยละ 46.00 โรงเรียนมีห้องจริยศึกษาสำหรับสอนภาคปฏิบัติ ฝึกสมาธิ มารยาทชาวพุทธ สวดมนต์ ร้อยละ 38.00 และมีใบงานให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 37.20

4.2.5 ด้านประสิทธิภาพการสอน ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลเหมาะสม ร้อยละ 49.70 โดยสรุปคุณภาพการสอน ร้อยละ 47.70 ลักษณะการใช้เสียงและท่าทางการพูดเหมาะสม ร้อยละ 45.50 ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11
จำนวนและร้อยละของกิจกรรมการเรียนการสอน

ที่	กิจกรรมการเรียนการสอน	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	ด้านเนื้อหาการสอนพระพุทธศาสนา เรียงลำดับเป็นขั้นตอนต่อเนื่องกัน	4	0.40	45	4.70	309	32.00	430	44.50	178	18.40
2	ครูสอนจากง่ายไปหายาก	2	0.20	38	3.90	341	35.30	412	42.70	173	17.90
1	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ครูบอกวัตถุประสงค์การเรียนการสอนพระพุทธศาสนา	2	0.20	12	1.20	221	22.90	547	56.60	184	19.00
2	การสอนแสดงให้เห็นว่าครูมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี	1	0.10	18	1.90	266	27.50	469	48.60	212	21.90
3	การเข้าสอนตรงตามเวลา	7	0.70	37	3.80	216	22.40	373	38.60	333	34.50
4	การเลิกสอนตรงตามเวลา	19	2.00	84	8.70	226	27.50	348	36.00	249	25.80
5	ลักษณะการสอนแสดงว่าครูมีความรู้ในวิชาที่สอน	5	0.50	5	0.50	153	15.80	441	45.70	362	37.50
6	ลักษณะการสอนแสดงว่าตั้งใจสอน	4	0.40	19	2.00	25	2.50	444	46.00	294	30.40
7	สภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่เอื้ออำนวยในการเรียนพระพุทธศาสนา	9	0.90	40	4.10	329	34.10	378	39.60	205	21.20
8	ครูมีความเป็นกันเองในการให้คำปรึกษาในกิจกรรมการเรียนพระพุทธศาสนา	4	0.40	35	3.60	236	24.40	435	45.00	256	26.50
1	ด้านวิธีการสอน วิธีการสอนช่วยให้เข้าใจบทเรียนได้ดี	2	0.20	34	3.50	322	33.30	456	47.20	152	15.70
2	วิธีการสอนส่งเสริมให้คิดวิพากษ์วิจารณ์	5	0.50	41	4.20	336	34.80	416	43.10	168	17.40
3	เปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาในห้องเรียน	5	0.50	55	5.70	237	24.30	386	40.00	283	29.30
4	เปิดโอกาสให้ซักถามปัญห นอกห้องเรียน	9	0.90	82	8.50	338	35.00	347	35.90	190	19.70
5	สนใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	6	0.60	51	5.30	255	26.40	381	39.40	237	28.30
6	ยอมรับหรือรับฟังความเห็นและข้อวิจารณ์ของนักเรียน	6	0.60	34	3.50	269	27.80	444	46.00	213	22.00

ที่	กิจกรรมการเรียนการสอน	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
7	ครูมีการสอนมีการแบ่งกลุ่มนักเรียนให้มีส่วนร่วมในการเรียน	10	1.00	55	5.70	235	24.30	372	38.50	294	30.40
8	ครูให้ความยุติธรรมแก่นักเรียน	20	2.10	35	3.60	233	24.10	431	44.60	247	25.60
1	ด้านสื่อการสอน ครูมีใบงานให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	7	0.70	31	3.20	225	23.30	399	37.20	344	35.60
2	โรงเรียนมีห้องจริยศึกษาสำหรับสอนภาคปฏิบัติฝึกสมาธิมารยาทชาวพุทธ สวดมนต์	22	2.30	55	5.70	240	24.80	367	38.00	282	29.20
3	ครูใช้สื่อในการสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน	13	1.30	43	4.50	231	23.90	444	46.00	235	24.30
1	ด้านประสิทธิภาพการสอน วิธีการวัดและประเมินผลเหมาะสม	7	0.70	16	1.70	290	30.00	480	49.70	172	17.90
2	ลักษณะการใช้เสียงและท่วงท่าการพูดเหมาะสม	8	0.80	44	4.60	246	25.50	439	45.40	222	23.70
3	โดยสรุปคุณภาพการสอน	8	0.80	25	2.60	236	24.60	461	47.70	234	24.20

4.3 ประเมินประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่

4.3.1. ประสิทธิภาพด้านเนื้อหา เมื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนด้านเนื้อหา จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนที่ได้คะแนนต่ำสุด 2 คะแนน คะแนนสูงสุด 10 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 6.80 หรือร้อยละ 68.00 ของคะแนนเต็ม แสดงว่า ประสิทธิภาพการสอนด้านเนื้อหาของครูอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแบ่งระดับประสิทธิภาพของครูที่สอนด้านเนื้อหาร้อยละ 50.60 อยู่ในระดับดี ร้อยละ 43.10 อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นมีประสิทธิภาพน้อย ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12
จำนวนและร้อยละประสิทธิภาพด้านเนื้อหา

ประสิทธิภาพด้านเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
น้อย (2-5)	59	6.10
ปานกลาง (6-7)	418	43.10
ดี (8-10)	489	50.60
รวม	966	100.00

หมายเหตุ คะแนนต่ำสุด 2 คะแนน สูงสุด 10 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 6.80 คะแนน คะแนนเต็ม 10 คะแนน

4.3.2. ประสิทธิภาพด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน นักเรียนที่ได้คะแนนต่ำสุด 8 คะแนน สูงสุด 40 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 27.20 คะแนนหรือร้อยละ 68.00 ของคะแนนเต็ม แสดงว่าประสิทธิภาพการสอนของครูอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแบ่งประสิทธิภาพของครู ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ร้อยละ 52.40 อยู่ในระดับดี ร้อยละ 43.70 อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13
จำนวนและร้อยละประสิทธิภาพด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ประสิทธิภาพด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
น้อย (8-26)	38	3.90
ปานกลาง (27-32)	422	43.70
ดี (33-40)	506	52.40
รวม	966	100.00

หมายเหตุ คะแนนต่ำสุด 8 คะแนน สูงสุด 40 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 27.20 คะแนน คะแนนเต็ม 40 คะแนน

4.3.3. ประสิทธิภาพด้านวิธีการสอน เมื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านวิธีการสอน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน นักเรียนที่ได้คะแนนต่ำสุด 8 คะแนน สูงสุด 40 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 27.20 หรือ ร้อยละ 68.00 ของคะแนนเต็ม แสดงว่าประสิทธิภาพการสอนของครูอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแบ่งประสิทธิภาพ ด้านวิธีการสอน ร้อยละ 47.30 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.50 อยู่ในระดับดี นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14

จำนวนและร้อยละประสิทธิภาพด้านวิธีสอน

ประสิทธิภาพด้านวิธีสอน	จำนวน	ร้อยละ
น้อย (8-26)	60	6.20
ปานกลาง (27-32)	457	47.30
ดี (33-40)	449	46.50
รวม	966	100.00

หมายเหตุ คะแนนต่ำสุด 8 คะแนน สูงสุด 40 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 27.20 คะแนน คะแนนเต็ม 40 คะแนน

4.3.4. ประสิทธิภาพด้านสื่อการสอน เมื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านสื่อการสอน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน นักเรียนที่ได้คะแนนต่ำสุด 3 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 10.20 หรือร้อยละ 68.00 ของคะแนนเต็ม แสดงว่าประสิทธิภาพด้านวิธีการสอนของครูอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแบ่งประสิทธิภาพของครู ด้านสื่อการสอน ร้อยละ 60.10 อยู่ในระดับดี ร้อยละ 34.20 อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15

จำนวนและร้อยละประสิทธิภาพด้านสื่อการสอน

ประสิทธิภาพด้านสื่อการสอน	จำนวน	ร้อยละ
น้อย (3-9)	55	5.70
ปานกลาง (10-11)	330	34.20
ดี (12-15)	581	60.10
รวม	966	100.00

หมายเหตุ คะแนนต่ำสุด 3 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 10.2 คะแนน คะแนนเต็ม 15 คะแนน

4.3.5. ประสิทธิภาพการสอน เมื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านสื่อการสอน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน นักเรียนที่ได้คะแนนต่ำสุด 3 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 10.20 หรือร้อยละ 68.00 ของคะแนนเต็ม แสดงว่าประสิทธิภาพด้านวิธีสอนของครูอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแบ่งประสิทธิภาพการสอนของครู ร้อยละ 55.90 อยู่ในระดับดี ร้อยละ 39.00 อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16

จำนวนและร้อยละประสิทธิภาพการสอน

ประสิทธิภาพการสอน	จำนวน	ร้อยละ
น้อย (3-9)	49	5.10
ปานกลาง (10-11)	377	39.00
ดี (12-15)	540	55.90
รวม	966	100.00

หมายเหตุ คะแนนต่ำสุด 3 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 10.20 คะแนน คะแนนเต็ม 15 คะแนน

4.3.6. ประสิทธิภาพการสอนรวมทั้ง 5 ด้าน เมื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพรวมทั้ง 5 ด้าน

จากคะแนนเต็ม 120 คะแนน นักเรียนที่ได้คะแนนต่ำสุด 24 คะแนน สูงสุด 120 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 81.60 หรือร้อยละ 68.00 ของคะแนนเต็ม แสดงว่าประสิทธิภาพการสอนของครูอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อแบ่งประสิทธิภาพการสอนรวมทั้ง 5 ด้าน ประสิทธิภาพการสอนระดับปานกลาง คะแนนระหว่าง (81-99) มีจำนวน 473 คน คิดเป็น ร้อยละ 49.00 ประสิทธิภาพการสอนระดับดี คะแนนระหว่าง (100-120) มีจำนวน 445 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 ประสิทธิภาพการสอนระดับน้อย คะแนนระหว่าง (24-80) มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17

จำนวนและร้อยละประสิทธิภาพรวมทั้ง 5 ด้าน

ประสิทธิภาพรวมทั้ง 5 ด้าน	จำนวน	ร้อยละ
น้อย (24-80)	48	5.00
ปานกลาง (81-99)	473	49.00
ดี (100-120)	445	46.00
รวม	966	100.00

หมายเหตุ คะแนนต่ำสุด 24 คะแนน สูงสุด 120 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 81.60 คะแนน คะแนนเต็ม 120 คะแนน

4.4 การเปรียบเทียบตัวแปรและประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้

พระพุทธศาสนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ตามตัวแปรที่ศึกษา

4.4.1 ด้านเนื้อหา

1.1 เพศของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่มีเพศต่างกัน พบว่ามีประสิทธิภาพการสอนไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18

ผลการเปรียบเทียบการสอนกลุ่มสาระพระพุทธศาสนาระหว่างนักเรียนที่เรียนกับครูที่เป็นเพศชายและหญิง

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ชาย	403	7.66	1.36	3.15	0.002
หญิง	563	7.38	1.38		

1.2 อายุของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่มีช่วงอายุต่างกัน พบว่ามีประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 โดยครูที่มีช่วงอายุระหว่าง น้อยกว่า 40 ปี จะมีประสิทธิภาพการสอนดีกว่าครูที่มีช่วงอายุ 40.00-49.00 และตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไปดังตารางที่ 19 และตารางที่ 20

ตารางที่ 19

ผลการเปรียบเทียบการสอนกลุ่มสาระพระพุทธศาสนาระหว่างนักเรียนที่เรียนกับครูที่มีอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
น้อยกว่า 40 ปี	180	7.80	1.22	5.94	0.003
40 – 49 ปี	358	7.37	1.46		
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	428	7.47	1.35		
รวม	966	7.50	1.38		

ตารางที่ 20

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ที่มีช่วงอายุต่างกันรายคู่

อายุ		23 – 39 (7.80)	40 – 49 (7.37)	50 – 55 (7.47)
น้อยกว่า 40 ปี (7.80)			*	*
40 – 49 ปี (7.37)				
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป (7.47)				

1.3 ประสิทธิภาพของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้
พระพุทธศาสนาของครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีประสิทธิภาพการสอนที่ต่างกัน พบว่า
มีประสิทธิผลการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21

ผลการเปรียบเทียบการสอนกลุ่มสาระพระพุทธศาสนาระหว่างนักเรียนที่เรียนกับครูที่มี
ประสบการณ์สอนต่างกัน

ประสบการณ์	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
น้อยกว่า 5 ปี	399	7.47	1.30	0.39	0.677
6 – 10 ปี	297	7.47	1.36		
มากกว่า 10 ปี	270	7.56	1.50		
รวม	966	7.50	1.38		

1.4 เขตพื้นที่การศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้
พระพุทธศาสนาของครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่อยู่เขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน พบว่ามี
ประสิทธิผลการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่.01 ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22

ผลการเปรียบเทียบการสอนกลุ่มสาระพระพุทธศาสนาระหว่างนักเรียนที่เรียนกับครู
ที่อยู่เขตพื้นที่ต่างกัน

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
เขต 1	405	7.56	1.41	1.20	0.229
เขต 2	561	7.45	1.35		

1.5 วุฒิการศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาของครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่ามีประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23

ผลการเปรียบเทียบการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระหว่างนักเรียนที่เรียนกับครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

วุฒิการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ปริญญาตรี	801	7.44	1.35	-2.57	0.010
ปริญญาโท	165	7.75	1.46		

1.6 คณะที่จบของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาของครูผู้สอนระหว่างนักเรียนที่เรียนกับครูที่จบคณะที่จบการศึกษาต่างกัน พบว่ามีประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่.01 ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24

ผลการเปรียบเทียบการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาของครูผู้สอนระหว่างนักเรียนที่เรียนกับครูคณะที่จบการศึกษาต่างกัน

คณะที่จบการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
คณะครุศาสตร์	552	7.50	1.32	.23	0.814
คณะอื่นๆ	414	7.48	1.45		

1.7 ผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนา ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาของครูผู้สอนระหว่างนักเรียนที่เรียนกับครูที่ผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนาต่างกัน พบว่ามีประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยครูที่ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น จะมีประสิทธิภาพการสอนดีกว่าครูที่ไม่ผ่านการอบรม ดังตารางที่ 25 และตารางที่ 26

ตารางที่ 25

ผลการเปรียบเทียบการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระหว่างนักเรียนที่เรียนกับครูที่ผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนาต่างกัน

การอบรมการสอนพระพุทธศาสนา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	150	7.68	1.40	2.07	0.126
ไม่ผ่านการอบรม	503	7.42	1.37		
ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น	313	7.52	1.37		
รวม	966	7.50	1.38		

ตาราง 26

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เคยผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนาต่างกันรายคู่

การอบรมการสอนพระพุทธศาสนา	ผ่านการอบรม จาก มจร. (7.68)	ไม่ผ่านการ อบรมจาก มจร. (7.42)	ผ่านการอบรม จากหน่วยงาน อื่น ๆ (7.52)
ผ่านการอบรมจาก มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (7.68)		*	
ไม่ผ่านการอบรม (7.42)			
ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น (7.52)			

1.8 ลักษณะโรงเรียน ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีลักษณะโรงเรียนต่างกัน พบว่ามีประสิทธิภาพการสอนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยครูที่อยู่โรงเรียนประจำจังหวัด ประจำอำเภอจะมีประสิทธิภาพดีกว่าครูที่อยู่โรงเรียนขยายโอกาส ดังตารางที่ 27 และตารางที่ 28

ตารางที่ 27

ผลการเปรียบเทียบการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ระหว่างนักเรียนที่เรียนกับครูที่มีลักษณะโรงเรียนต่างกัน

ลักษณะโรงเรียน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
ประจำจังหวัด	120	7.56	1.38	10.97	0.000
ประจำอำเภอ	255	7.82	1.48		
ขยายโอกาส	591	7.34	1.32		
รวม	966	7.50	1.38		

ตารางที่ 28

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มี
ลักษณะโรงเรียนต่างกันรายคู่

ลักษณะโรงเรียน	ประจำจังหวัด (7.56)	ประจำอำเภอ (7.82)	ขยายโอกาส (7.34)
ประจำจังหวัด (7.56)			*
ประจำอำเภอ (7.82)			
ขยายโอกาส (7.34)			

1.9 เพศนักเรียน ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีเพศต่างกัน พบว่ามีประสิทธิภาพการสอนต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่.01 ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29

ผลการเปรียบเทียบการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ระหว่างนักเรียนที่เป็นเพศชาย และหญิง

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ชาย	443	7.44	1.37	-1.05	0.393
หญิง	523	7.54	1.38		

2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

2.1 เพศของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่มีเพศต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30

ผลการเปรียบเทียบการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างนักเรียนที่เป็นเพศชายและหญิง

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ชาย	403	32.04	4.33	3.10	0.002
หญิง	563	31.14	4.26		

2.2 อายุของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่มีช่วงอายุต่างกัน พบว่ามีประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยครูที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี จะมีประสิทธิภาพการสอนดีกว่าครูที่มีช่วงอายุ 40-49 ปีและ 50 ปีขึ้นไป ดังตารางที่ 31 และตารางที่ 32

ตารางที่ 31

ผลการเปรียบเทียบการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างนักเรียนที่เรียนกับครูที่มีอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
น้อยกว่า 40 ปี	180	32.07	4.03	2.87	0.057
40 – 49 ปี	358	31.15	4.49		
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	428	31.62	4.25		
รวม	966	31.53	4.31		

ตารางที่ 32

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่มีช่วงอายุต่างกันรายคู่

อายุ	น้อยกว่า 40 ปี (32.07)	40–49 ปี (31.15)	ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป (31.62)
น้อยกว่า 40 ปี (32.07)		*	
40 – 49 ปี (31.15)			
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป (31.62)			

2.3 ประสิทธิภาพของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่มีประสิทธิภาพต่างกัน พบว่า มีประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.01 ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ที่มีประสิทธิภาพต่างกัน

ประสิทธิภาพ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
น้อยกว่า 5 ปี	399	31.41	4.14	1.42	0.242
6 – 10 ปี	297	31.35	4.46		
มากกว่า 10 ปี	270	31.90	4.39		
รวม	966	31.53	4.31		

2.4 เขตพื้นที่การศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดแพร่ ที่อยู่เขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน พบว่า มีประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่.01 ดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ที่อยู่เขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
เขต 1	405	31.93	4.50	2.46	0.014
เขต 2	561	31.24	4.14		

2.5 วุฒิการศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน พบว่ามีประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่.01 ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

วุฒิการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ปริญญาตรี	801	31.26	4.29	-4.32	0.000
ปริญญาโท	165	32.81	4.17		

2.6 คณะที่จบการศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่มีคณะที่จบการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่.01 ดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ที่มีคณะที่จบการศึกษาแตกต่างกัน

คณะที่สำเร็จ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
คณะครุศาสตร์	552	31.47	4.19	-.46	0.642
คณะอื่น ๆ	414	31.60	4.47		

2.7 ผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนา ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดแพร่ ที่ผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนาจากสถานที่แตกต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 โดยครูที่ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยมีประสิทธิภาพดีกว่าครูที่ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่นและไม่ผ่านการอบรม ดังตารางที่ 37 และตารางที่ 38

ตารางที่ 37

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนวิชาพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนาต่างกัน

การอบรมการสอนพระพุทธศาสนา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	150	32.44	4.00	4.51	0.011
ไม่ผ่านการอบรม	503	31.49	4.44		
ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น	313	31.16	4.20		
รวม	966	31.53	4.31		

ตารางที่ 38

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เคยผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนาต่างกันรายคู่

การอบรมการสอนพระพุทธศาสนา	ผ่านการอบรม จาก มจร. (32.44)	ไม่ผ่านการ อบรมจาก มจร. (31.49)	ผ่านการอบรม จากหน่วยงาน อื่น (31.16)
ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (32.44)		*	*
ไม่ผ่านการอบรม (31.19)	*		
ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น (31.16)			

2.8 ลักษณะโรงเรียน ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่มีลักษณะโรงเรียนแตกต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 โดยโรงเรียนประจำจังหวัด และโรงเรียนขยายโอกาสมีประสิทธิภาพการสอนดีกว่าโรงเรียนประจำอำเภอ ดังตารางที่ 39 และตารางที่ 40

ตารางที่ 39

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นปีที่ 3 ที่มีลักษณะโรงเรียนต่างกัน

ลักษณะโรงเรียน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
ประจำจังหวัด	120	31.77	4.65	7.99	0.000
ประจำอำเภอ	255	32.38	4.45		
ขยายโอกาส	591	31.11	4.12		
รวม	966	31.53	4.31		

ตารางที่ 40

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีลักษณะโรงเรียนต่างกันรายคู่

ลักษณะโรงเรียน	ประจำจังหวัด (31.77)	ประจำอำเภอ (32.38)	ขยายโอกาส (31.11)
ประจำจังหวัด (31.77)			*
ประจำอำเภอ (32.38)			
ขยายโอกาส (31.11)			

2.9 เพศนักเรียน ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนที่มีเพศต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ชาย	443	31.50	4.28	-.74	0.862
หญิง	523	31.55	4.34		

3. ด้านวิธีการสอน

3.1 เพศของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีเพศต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42

ผลการเปรียบเทียบการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ของครูที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ชาย	403	31.06	4.65	2.74	0.006
หญิง	563	30.23	4.57		

3.2 อายุของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีอายุต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ .01 ดังตารางที่ 43 และตารางที่ 44 โดย ครูที่มีช่วงอายุน้อยกว่า 40 ปี มีประสิทธิภาพการสอน
ดีกว่าครูที่มีช่วงอายุ 40-49 ปี และมากกว่า 50 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 43

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของครูที่มีช่วงอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
น้อยกว่า 40 ปี	180	31.76	4.26	9.86	0.000
40- 49 ปี	358	29.91	4.89		
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	428	30.64	4.43		
รวม	966	30.58	4.62		

ตารางที่ 44

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของครูที่มีช่วงอายุต่างกันรายคู่

ช่วงอายุ	23 – 39 (31.76)	42 – 49 (29.91)	50 – 55 (30.64)
น้อยกว่า 40 ปี (31.76)		*	*
อายุ 40 – 49 ปี (29.91)			*
ตั้งแต่ 50 ปี (30.64)			

3.3 ประสิทธิภาพของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีประสิทธิภาพต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของครูที่มีประสิทธิภาพต่างกัน

ประสิทธิภาพ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
น้อยกว่า 5 ปี	399	30.54	4.52	.44	0.640
6 – 10 ปี	297	30.44	4.72		
มากกว่า 10 ปี	270	30.80	4.66		
รวม	966	30.58	4.62		

3.4 เขตพื้นที่การศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่อยู่เขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของครูที่อยู่เขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
เขต 1	405	30.77	4.93	1.06	0.287
เขต 2	561	30.44	.39		

3.5 วุฒิการศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.01 ดังตารางที่ 47

ตารางที่ 47

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

วุฒิการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ปริญญาตรี	801	30.29	4.62	-4.34	0.000
ปริญญาโท	165	31.99	4.38		

3.6 คณะที่จบการศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ของครูคณะที่จบการศึกษาต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่.01 ดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของครู คณะที่จบการศึกษาต่างกัน

คณะที่จบการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
คณะครุศาสตร์	552	30.58	40.49	-.018	0.986
คณะอื่น ๆ	414	30.58	4.80		

3.7 ผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนา ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ของครู ที่ผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนาต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 49 และตารางที่ 50 โดยผู้ที่ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีประสิทธิภาพการสอนดีกว่า ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น ๆ และไม่ผ่านการอบรม

ตารางที่ 49

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ของครู
ที่ผ่านการอบรมพระพุทธศาสนาต่างกัน

การอบรมการสอนพระพุทธศาสนา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	150	31.67	4.51	5.01	0.007
ไม่ผ่านการอบรม	503	30.42	4.65		
ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น	313	30.32	4.56		
รวม	966	30.58	4.62		

ตารางที่ 50

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของครูที่เคยผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนาต่างกันรายคู่

การอบรมการสอนพระพุทธศาสนา	ผ่านการอบรม จาก มจร. (31.67)	ไม่ผ่านการ อบรมจาก มจร. (30.42)	ผ่านการอบรม จากหน่วยงาน อื่น (30.32)
ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกร ราชวิทยาลัย (31.67)		*	*
ไม่ผ่านการอบรม (30.42)			
ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น (30.32)			

3.8 ลักษณะโรงเรียน ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ของครูที่มี
ลักษณะโรงเรียนต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01
ดังตารางที่ 51 และตารางที่ 52 โดยประจำจังหวัดมีประสิทธิภาพการสอนดีกว่า โรงเรียนประจำ
อำเภอและโรงเรียนขยายโอกาส

ตารางที่ 51

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่
ของครูที่มีลักษณะโรงเรียนต่างกัน

ลักษณะโรงเรียน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
ประจำจังหวัด	120	30.48	4.99	8.45	0.000
ประจำอำเภอ	255	31.58	4.93		
ขยายโอกาส	591	30.17	4.34		
รวม	966	30.58	4.62		

ตารางที่ 52

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของครูที่มีลักษณะโรงเรียนต่างกันรายคู่

ลักษณะโรงเรียน	ประจำจังหวัด (30.48)	ประจำอำเภอ (31.58)	ขยายโอกาส (30.17)
ประจำจังหวัด (30.48)		*	
ประจำอำเภอ (31.58)			*
ขยายโอกาส (30.17)			

3.9 เพศนักเรียน ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ของเพศ
นักเรียนที่แตกต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01
ดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่
ของเพศนักเรียนที่แตกต่างกัน

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ชาย	443	30.43	4.51	-.94	0.345
หญิง	523	30.71	4.72		

4. ด้านสื่อการสอน

4.1 เพศของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ดังตารางที่ 54

ตารางที่ 54

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่

เพศของครูแตกต่างกัน

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ชาย	403	11.80	2.08	.35	0.721
หญิง	563	11.75	2.06		

4.2 อายุของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ อายุแตกต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 55 และ ตารางที่ 56 โดย ครูที่มีช่วงอายุน้อยกว่า 40 ปี มีประสิทธิภาพการสอนดีกว่า ครูที่มีอายุ 40-49 ปี และ ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 55

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่

ตามช่วงอายุที่แตกต่างกัน

ช่วงอายุ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
น้อยกว่า 40 ปี	180	12.34	1.83	9.25	0.000
40 – 49 ปี	358	11.54	2.13		
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	428	11.72	2.07		
รวม	966	11.77	2.07		

ตารางที่ 56

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ที่มีช่วงอายุต่างกันรายคู่

ช่วงอายุ	น้อยกว่า 40 ปี (12.34)	40– 49 ปี (11.54)	ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป (11.72)
น้อยกว่า 40 ปี (12.34)		*	*
40 – 49 ปี (11.54)			
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป (11.72)			

4.1 ประสิทธิภาพของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้

พระพุทธศาสนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด
แพร่ ที่มีประสิทธิภาพต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ .01 ดังตารางที่ 57 และตารางที่ 58 โดยครูที่มีประสิทธิผลน้อยกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปี
มีประสิทธิภาพการสอนดีกว่า ครูที่มีประสิทธิผล 6-10 ปี

ตารางที่ 57

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่
ที่มีประสิทธิผลสอนต่างกัน

ประสิทธิผล	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
น้อยกว่า 5 ปี	399	11.93	1.93	2.42	0.089
6 – 10 ปี	297	11.58	2.17		
มากกว่า 10 ปี	270	11.74	2.14		
รวม	966	11.77	2.07		

ตารางที่ 58

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกันรายคู่

ประสบการณ์	น้อยกว่า 5 ปี (11.93)	6-10 ปี (11.58)	มากกว่า 10 ปี (11.74)
น้อยกว่า 5 ปี (11.93)		*	
6-10 ปี (11.58)			
มากกว่า 10 ปี (11.74)			

4.4 เขตพื้นที่การศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ อยู่เขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ดังตารางที่ 59

ตารางที่ 59

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ที่อยู่
เขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
เขต 1	405	11.89	2.17	1.56	0.117
เขต 2	561	11.68	1.99		

4.5 วุฒิการศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ดังตารางที่ 60

ตารางที่ 60

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่
ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

วุฒิการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ปริญญาตรี	801	11.70	2.05	-2.25	0.02
ปริญญาโท	165	12.10	2.14		

4.6 คณะที่จบการศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ คณะที่จบการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตาราง 61

ตารางที่ 61

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่
คณะที่จบการศึกษาแตกต่างกัน

คณะที่จบการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
คณะครุศาสตร์	552	11.83	2.02	1.00	0.313
คณะอื่น ๆ	414	11.69	2.12		

4.7 เคยผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนา ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ เคยผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนาแตกต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 62 และตารางที่ 63 โดยครูที่ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีประสิทธิภาพการสอนดีกว่า ครูที่ผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนาจากหน่วยงานอื่น

ตารางที่ 62

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ เคยผ่านการอบรม

การสอนพระพุทธศาสนาแตกต่างกัน

การอบรมการสอนพระพุทธศาสนา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	150	12.10	2.08	3.354	0.035
ไม่ผ่านการอบรม	503	11.79	2.16		
ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น	313	11.57	2.07		
รวม	966	11.77	2.07		

ตาราง 63

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เคยผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนาต่างกันรายคู่

การอบรมการสอนพระพุทธศาสนา	ผ่านการอบรม จาก มจร. (12.10)	ไม่ผ่านการ อบรม (11.79)	ผ่านการอบรมจาก หน่วยงานอื่น (11.57)
ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (11.10)			*
ไม่ผ่านการอบรม (11.79)			
ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น ๆ (11.57)			

4.8 ลักษณะโรงเรียน ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้

พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ที่มีลักษณะโรงเรียนต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 64 และตารางที่ 65 โดย โรงเรียนประจำจังหวัดและประจำอำเภอ มีประสิทธิภาพการสอนดีกว่า โรงเรียนขยายโอกาส

ตารางที่ 64

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่
ลักษณะโรงเรียนที่ต่างกัน

ลักษณะ โรงเรียน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
ประจำจังหวัด	120	11.87	2.32	10.16	0.000
ประจำอำเภอ	255	12.23	2.07		
ขยายโอกาส	591	11.55	1.98		
รวม	966	11.77	2.07		

ตารางที่ 65

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ที่มีลักษณะโรงเรียนต่างกันรายคู่

ลักษณะ โรงเรียน	ประจำจังหวัด (11.87)	ประจำอำเภอ (12.23)	ขยายโอกาส (11.55)
ประจำจังหวัด (11.87)			*
ประจำอำเภอ (11.23)			
ขยายโอกาส (11.55)			

4.9 เพศนักเรียน ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ เพศนักเรียน
ต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 66

ตารางที่ 66

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ เพศนักเรียนต่างกัน

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ชาย	443	11.82	2.00	.76	0.447
หญิง	523	11.72	2.12		

5. ด้านประเมินประสิทธิภาพการสอน

5.1 เพศ ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ตามที่เพศต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 67

ตารางที่ 67

ผลการเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ชาย	403	11.74	1.98	1.76	0.078
หญิง	563	11.51	1.96		

5.2 อายุของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ อายุต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ดังตารางที่ 68 และตารางที่ 69 โดย ครูที่มีช่วงอายุน้อยกว่า 40 ปี มีประสิทธิภาพการสอนดีกว่า ครูที่มีอายุ 40-49 ปี และมากกว่า 50 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 68

ผลการเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ช่วงอายุที่ต่างกัน

ช่วงอายุ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
น้อยกว่า 40 ปี	180	12.00	1.77	4.89	0.008
40 – 49 ปี	358	11.44	2.06		
ตั้งแต่ 50 ขึ้นไป	428	11.58	1.95		
รวม	966	11.60	1.97		

ตารางที่ 69

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ที่มีช่วงอายุต่างกันรายคู่

ช่วงอายุ	น้อยกว่า 40 ปี (12.00)	42 – 49 ปี (11.44)	ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป (11.58)
น้อยกว่า 40 ปี (12.00)		*	*
40 – 49 ปี (11.44)			
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป (11.58)			

5.3 ประสิทธิภาพของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ มีประสิทธิภาพต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ดังตารางที่ 70

ตารางที่ 70

ผลการเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ประสิทธิภาพต่างกัน

ประสิทธิภาพ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
น้อยกว่า 5 ปี	399	11.67	1.89	.50	0.603
2 – 10 ปี	297	11.52	2.03		
มากกว่า 10 ปี	270	11.61	2.01		
รวม	966	11.60	1.97		

5.4 เขตพื้นที่การศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ เขตพื้นที่การศึกษต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ดังตารางที่ 71

ตารางที่ 71

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่
เขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
เขต 1	405	11.68	2.05	1.05	.290
เขต 2	561	11.55	1.91		

5.5 วุฒิกการศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ วุฒิกการศึกษาต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 72

ตารางที่ 72

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ วุฒิกการศึกษาต่างกัน

วุฒิกการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ปริญญาตรี	801	11.52	1.97	-3.10	.002
ปริญญาโท	165	12.04	1.89		

5.6 คณะที่จบการศึกษาของครู ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ คณะที่จบการศึกษาต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 73

ตารางที่ 73

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่

คณะที่จบการศึกษาต่างกัน

คณะที่จบการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
คณะครุศาสตร์	552	11.63	1.91	.44	.658
คณะอื่นๆ	414	11.57	2.05		

5.7 เคยผ่านการอบรม ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ เคยผ่านการอบรมสถานที่ต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ดังตารางที่ 74 และตารางที่ 75 โดยครูที่ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีประสิทธิภาพการสอนดีกว่า ครูที่ไม่ผ่านการอบรม และครูที่ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น

ตารางที่ 74

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ เคยผ่านการอบรม

การสอนพระพุทธศาสนาต่างกัน

การอบรมการสอนพระพุทธศาสนา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	150	11.96	1.85	2.99	.051
ไม่ผ่านการอบรม	503	11.57	1.99		
ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น	313	11.49	1.98		
รวม	966	11.60	1.97		

ตารางที่ 75

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เคยผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนาต่างกันรายคู่

การอบรมการสอนพระพุทธศาสนา	ผ่านการอบรม จาก มจร. (11.96)	ไม่ผ่านการ อบรม (11.57)	ผ่านการอบรม จากหน่วยงาน อื่น (11.49)
ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (11.96)		*	*
ไม่ผ่านการอบรม (11.57)			
ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น ๆ (11.49)			

5.8 ลักษณะโรงเรียน ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ มีลักษณะโรงเรียนต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ดังตารางที่ 76 และตารางที่ 77 โดย โรงเรียนประจำจังหวัดมีประสิทธิภาพการสอนที่ดีกว่า โรงเรียนประจำอำเภอ และโรงเรียนประจำจังหวัด โรงเรียนประจำอำเภอ มีประสิทธิภาพการสอนดีกว่าโรงเรียนขยายโอกาส

ตารางที่ 76

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่

ตามลักษณะโรงเรียนต่างกัน

ลักษณะโรงเรียน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
ประจำจังหวัด	120	11.46	2.21	9.79	.000
ประจำอำเภอ	255	12.07	1.96		
ขยายโอกาส	591	11.43	1.89		
รวม	966	11.60	1.97		

ตารางที่ 77

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีลักษณะโรงเรียนต่างกันรายคู่

ลักษณะโรงเรียน	ประจำจังหวัด (11.46)	ประจำอำเภอ (12.07)	ขยายโอกาส (11.43)
ประจำจังหวัด (11.46)		*	
ประจำอำเภอ (11.07)			*
ขยายโอกาส (11.43)			

5.9 เพศ นักเรียน ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ ตามเพศ ของนักเรียนที่ต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 78

ตารางที่ 78

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ เพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ชาย	443	11.65	1.96	.71	.474
หญิง	523	11.56	1.98		

รวมประเมินประสิทธิภาพการสอนทุกด้าน

1. เพศ ประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแพร่ พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ดังตารางที่ 79

ตารางที่ 79

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ชาย	403	94.31	12.60	2.76	.006
หญิง	563	92.05	12.44		

2. อายุของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาที่มีอายุ ต่างกัน พบว่ามีประสิทธิภาพการสอนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ดังตารางที่ 80 และ ตารางที่ 81 โดยครูสอนที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี มีประสิทธิภาพการสอนที่ดีกว่าครูที่มีอายุ 40-49 ปี และ 50 ปี ขึ้นไป

ตารางที่ 80

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาที่มีอายุต่างกัน

ช่วงอายุ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
น้อยกว่า 40 ปี	180	95.98	11.05	7.99	.000
40 – 49 ปี	358	91.43	13.32		
ตั้งแต่ 50 ปี ขึ้นไป	428	93.05	12.28		
รวม	966	93.00	12.55		

ตารางที่ 81

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ที่มีช่วงอายุต่างกันรายคู่

ช่วงอายุ	น้อยกว่า 40 ปี	40 – 49 ปี	ตั้งแต่ 50 ปี ขึ้นไป
	(95.98)	(91.43)	(91.05)
น้อยกว่า 40 ปี (95.98)		*	*
40 – 49 ปี (91.43)			
ตั้งแต่ 50 ปี ขึ้นไป (91.05)			

3. ประสพการณ์ของครู ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาที่มี
ประสพการณ์ต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ .01 ดังตารางที่ 82

ตารางที่ 82

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา
ที่มีประสพการณ์ต่างกัน

ประสพการณ์	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
น้อยกว่า 5 ปี	399	93.04	11.96	.70	.496
6 – 10 ปี	297	92.37	13.06		
มากกว่า 10 ปี	270	93.62	12.85		
รวม	966	93.00	12.55		

4. **เขตพื้นที่การศึกษาของครู** ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาที่อยู่เขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ดังตารางที่ 83

ตารางที่ 83

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา
ที่อยู่เขตพื้นที่การศึกษาต่างกัน

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
เขต 1	405	93.85	13.37	1.79	.073
เขต 2	561	92.38	11.90		

5. **วุฒิการศึกษาของครู** ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันพบว่า มีประสิทธิภาพการสอนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 84

ตารางที่ 84

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา
ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

วุฒิการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ปริญญาตรี	801	92.23	12.49	-4.20	.000
ปริญญาโท	165	96.70	12.22		

6. **คณะที่จบการศึกษาของครู** ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา คณะที่จบการศึกษาต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 85

ตารางที่ 85

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนา
ตามคณะที่จบการศึกษา

คณะที่สำเร็จ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
คณะครุศาสตร์	552	93.03	12.17	.09	.924
คณะอื่น ๆ	414	92.95	13.06		

7. เคยผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนา ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาที่มีเคยผ่านสถานที่อบรมต่างกัน พบว่ามีประสิทธิภาพการสอนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 86 และตารางที่ 87 โดยครูที่ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีประสิทธิภาพการสอนดีกว่าไม่ผ่านการอบรมและผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น

ตารางที่ 86

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาที่เคยผ่านการอบรม
การสอนพระพุทธศาสนาต่างกัน

การอบรมการสอนพระพุทธศาสนา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	150	95.86	12.27	4.89	.008
ไม่ผ่านการอบรม	503	92.72	12.72		
ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น	313	92.07	12.26		
รวม	966	93.00	12.55		

ตารางที่ 87

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ที่เคยผ่านการอบรมการสอนพระพุทธศาสนาต่างกันรายคู่

การอบรมการสอนพระพุทธศาสนา	ผ่านการอบรม จาก มจร. (95.86)	ไม่ผ่านการ อบรม (92.72)	ผ่านการอบรม จากหน่วยงาน อื่น (92.07)
ผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (95.86)		*	*
ไม่ผ่านการอบรม (92.72)			
ผ่านการอบรมจากหน่วยงานอื่น ๆ (92.07)			

8. **ลักษณะโรงเรียน** ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาที่มีลักษณะโรงเรียนต่างกัน พบว่ามีประสิทธิภาพการสอนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 88 และตารางที่ 89 โดยโรงเรียนประจำจังหวัดและโรงเรียนขยายโอกาส มีประสิทธิภาพการสอนดีกว่า โรงเรียนประจำอำเภอ

ตารางที่ 88

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาที่มีลักษณะโรงเรียนต่างกัน

ลักษณะโรงเรียน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	F	P
ประจำจังหวัด	120	93.16	13.91	11.58	.000
ประจำอำเภอ	255	96.10	13.30		
ขยายโอกาส	591	91.62	11.68		
รวม	966	93.00	12.55		

ตารางที่ 89

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนพระพุทธศาสนาของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีลักษณะโรงเรียนต่างกันรายคู่

ลักษณะโรงเรียน	ประจำจังหวัด (93.16)	ประจำอำเภอ (96.10)	ขยายโอกาส (91.62)
ประจำจังหวัด (93.16)		*	
ประจำอำเภอ (96.10)			*
ขยายโอกาส (91.62)			

9. **เพศนักเรียน** ประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาที่มีเพศต่างกัน พบว่ามีประสิทธิภาพการสอนต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังตารางที่ 90

ตารางที่ 90

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้พระพุทธศาสนาที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D	t	P
ชาย	443	92.87	12.12	-.28	.776
หญิง	523	93.10	12.92		

